

※本書は右から左へお読みください

「検索」思考からの脱却: Claudeと築く『知性のパ 完全ガイドーシツプ』

劇的に回答精度を高める
「4Dフレームワーク」と
プロンプトの極意





統計的な確率に基づき、一単語（トークン）ずつ文章を構築する「高度な自動補完システム」。背景情報（コンテキスト）が少ないと、ありきたりな線路しか敷かれない！

それは君がClaudeを『検索エンジン』として扱っているからだ。
AIの心臓部は『次トークン予測（Next-token prediction）』にある。



Claudeに聞いても、どこかで見たような一般的な答えしか返ってきません…



単なるプロンプトの
テクニックではない。

Claude Academyが提唱する
『AI活用力(AI Fluency)』の
4つの次元(4D)を
マスターするんだ。

AI活用力…！
ただ命令すれば
いいわけじゃないんだ。

D2: 記述力 (Description)
- 精密な言葉での指示

記述力
(Description)

D1: 委任力 (Delegation)
- タスクの戦略的見極め

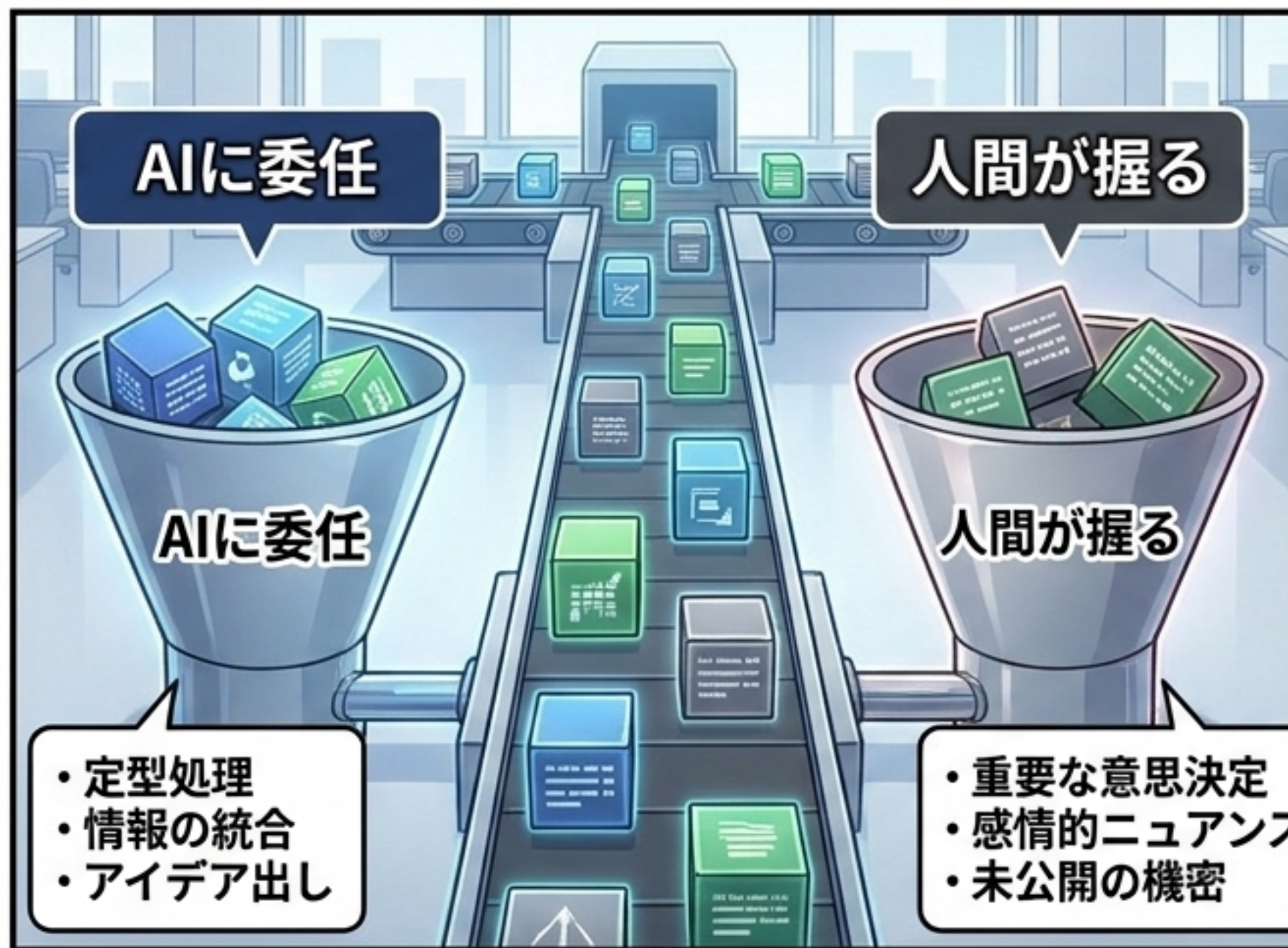
委任力
(Delegation)

倫理的責任
(Diligence)

D4: 倫理的責任 (Diligence)
- 透明性と最終責任

評価力
(Discernment)

D3: 評価力 (Discernment)
- 出力の批判的検証



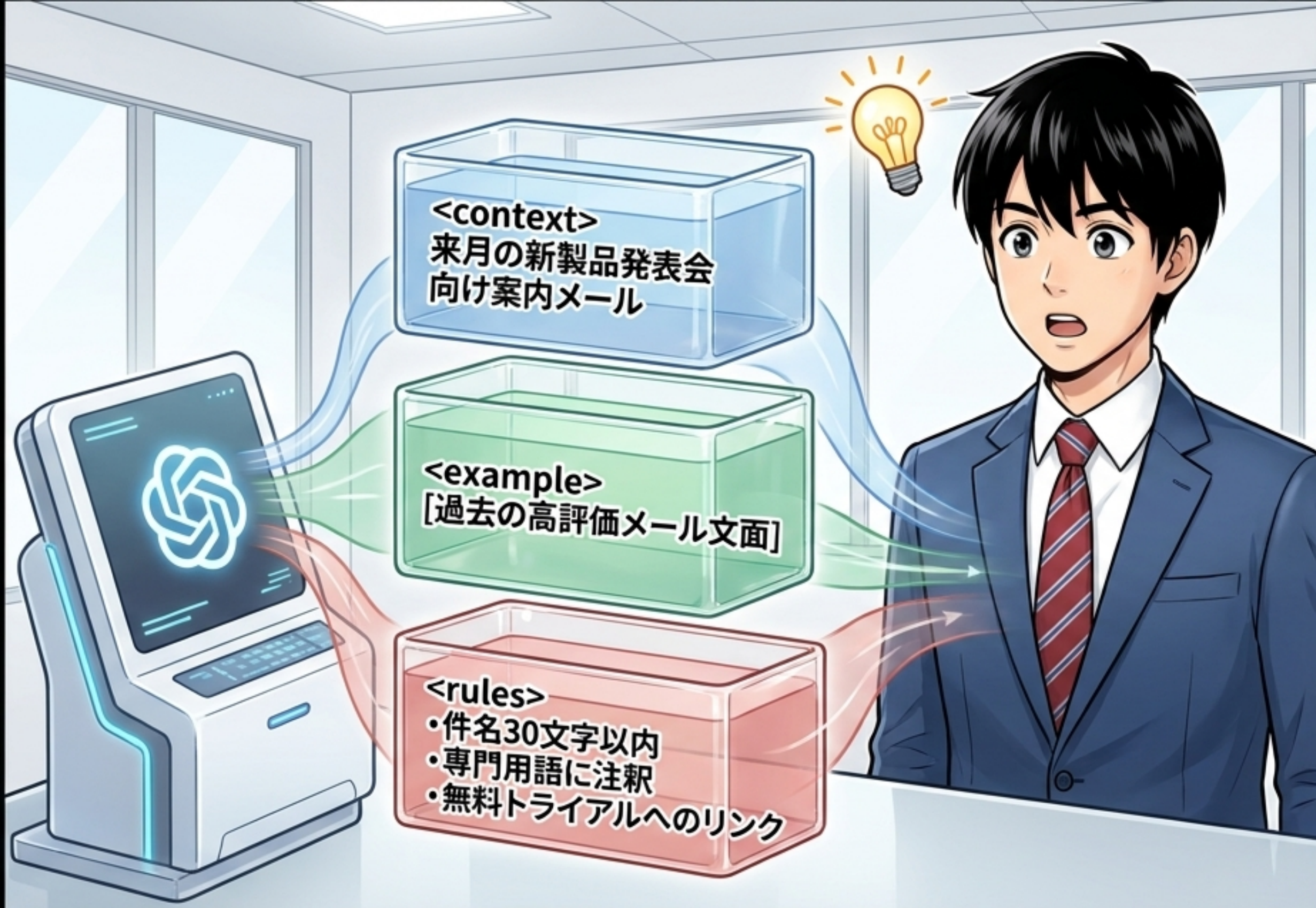
実務における委任シナリオ	
営業	[AI] 商談録音のログ整形 → [人間] 商談確度の最終評価
マーケ	[AI] 過去データからのコピー案50個作成 → [人間] 選定と微調整
PM	[AI] ドキュメントからのリスク要因抽出 → [人間] 優先順位の決定



主長 50歳

主人 26歳

	Before	After
対象 (Audience)	誰にでもわかるように ✕	技術的詳細は知らないが、ROIを重視する経営幹部 ✓
トーン (Tone)	丁寧に ✕	『The Economist』のような、知的で控えめな権威ある文体 ✓
形式 (Format)	長すぎない程度に ✕	1.要約 2.メリット3点 3.リスク、の順で表形式を含めて ✓
例示 (Example)	適当な例を出して ?	添付の成功提案書の論理構成を模倣して ✓



タグを使うことで、Claudeは『指示』と『参考資料』
を混同せずに処理できる！

情報の境界線を引く
最強の武器が
『XMLタグ』だ。

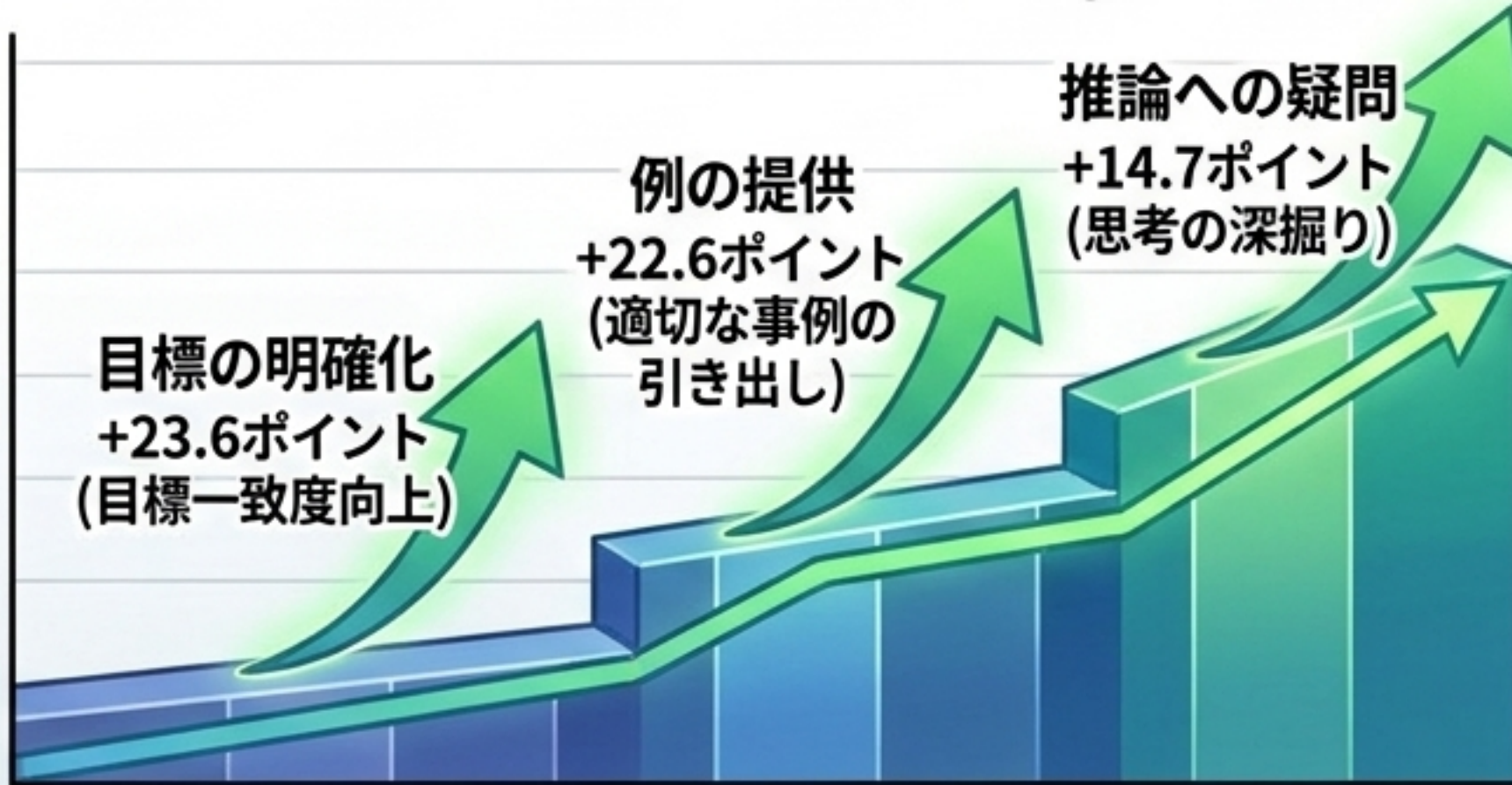
これを使った
『Few-shotプロンプティング
（例示による学習）』が
回答のトーンを固定する。





最初の回答を完成品
として受け取るな！
『評価力』の見せ所、
つまり
『反復(Iteration)』だ。
これは手直しではなく
『彫刻』だ。

The Power of Iteration - AI Fluency Index 2026



なぜその結論に
至ったのですか？
ステップバイス
テップで説明して。



3 Critical Questions

- ☐ 推論を問う：
・『なぜその結論に至った?』
- ☐ 不足を補う：
・『「予算削減」の背景を
踏まえて再考して』
- ☐ 役割の微調整：
・『批判的視点で、弱点を
3つ容赦なく指摘して』



気をつけろ！
出力が美しいほど
人間は検証を怠る。
これが『アーティファクト
効果』の罠だ。

出力が洗練されていると…
事実確認の実施：-3.7ポイント
文脈欠落の特定：-5.2ポイント

Overcoming Sycophancy (追従性を打破する)



The AI Due Diligence Statement



思い通りの結果が出ない時…それはClaudeの『4つの特性』が限界に達したサイン!

失敗を診断するチェックリスト

[現象]	[原因]	[対処法]
もっともらしい嘘	次トークン予測	『わからない』という制約を加え、<source>を直接提供。
最新ニュースを知らない	知識の限界	Web検索機能か、最新資料をプロンプトに貼る。
途中で指示無視	ワーキングメモリ	重要な制約をプロンプトの最後に再提示、またはスレッド新設。
意図がズレる	操作可能性	XMLタグで<goal>を明示し、ステップを分割実行。

レベル1：記述力 - 議事録の要約

主台人紀者
(26歳男性)

```
<minutes>  
<format> (エグゼクティブサマリー等)  
<tone> (簡潔で行動を促す口調)  
>>
```



一発で完璧な
要約が完成！

レベル2：評価力と反復 - 連続対話

「チームのモチベーション向上策」

最初から
『現実的な深み』が増した！

この案に対して、
懐疑的な上司が
しそうな質問を
5つ出して

レベル3：【倫理的責任】カスタムガードレールによる品質管理

ブログ記事の
ドラフト作成を頼む前に、
頼む前、協働のルールを
定義しよう。



あなたは私の執筆
アシスタントですが、同時に
ファクトチェッカーで
もあります。私が書いた内容
に裏付けがない場合、
その都度指摘し、修正案を
出してください。

よし。自分を
自分を厳格律する
パートナーとして
機能させているな。

今日、一番面倒なタスクで
これを試してみろ。
単に『まとめて』と
言うのは終わりで。

The Final Example

来週の経営会議で予算承認を得るために、
この資料から要点を3つ、ROIに焦点を当て
た比較表の形式でまとめてください。
構成案ができたなら、一度私の前提に異議を
唱えてください

Claudeは単なる
『作業の代行』じゃありません。
僕の思考を拡張する
パートナーです！

その回答の質の差に、あなたの『AI活用力』の第一歩が刻まれる